

MĚSTSKÝ ÚŘAD SOKOLOV

Rokycanova 1929, 356 01 Sokolov

Odbor stavební a územního plánování

ČÍSLO SPISU: SUP/63924/2020/IRKU
ČÍSLO JEDNACÍ: MUSO/83117/2020/OSÚP/IRKU
ČÍSLO EVIDENČNÍ: 103767
VYŘIZUJE: Kučková Irena
TEL.: 354 228 282, 739 508 232
E-MAIL: irena.kuckova@mu-sokolov.cz

DATUM: 3.09.2020

ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování (dále jen „MěÚ Sokolov, odbor SÚP), jako orgán státní památkové péče, příslušný dle ustanovení § 29 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“), a jako věcně a místně příslušný orgán dle ust. § 10 a § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) projednal žádost, kterou podalo

Město Horní Slavkov, se sídlem Dlouhá 634, 357 31 Horní Slavkov, IČ 00259322,

zastoupené v řízení na základě plné moci ze dne 26.6.2020

Ing. Jiřím Treybalem, Archeologa Dubského 389, 386 01 Strakonice,

dne 29.06.2020 ve věci vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci (dále jen „PD“) na obnovu objektu děkanství č. p. 178 v ul. Kostelní, umístěném na pozemku parc. č. 576 v obci a katastrálním území Horní Slavkov, spočívající ve statickém zajištění objektu – 1. fáze.

Posuzovaný objekt je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstř. číslem 15095/4-4206 a zároveň je i součástí plošně památkově chráněného území - Městské památkové zóny Horní Slavkov stanovené vyhláškou Ministerstva kultury České republiky ze dne 10. září 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny zveřejněné ve Sbírce zákonů č. 476/1992.

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, příslušný v souladu s ustanovením § 14 odst. 6 zákona o státní památkové péči, vydává dle ustanovení § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o :

obnova objektu děkanství č. p. 178 v ul. Kostelní, umístěném na pozemku parc. č. 576 v obci a katastrálním území Horní Slavkov, spočívající ve statickém zajištění objektu – 1. fáze, dle předložené PD ve stupni pro stavební povolení s názvem: „Obnova děkanství č. p. 178, Horní Slavkov – 1. fáze“, zpracované v květnu 2020 pod zakázkovým číslem 710.1 Ing. Jiřím Treybalem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby, ČKAIT 0100531, IČO 10314326,

je z hlediska zájmů státní památkové péče ve smyslu § 14 odst. 3 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů **přípustné při dodržení následujících podmínek:**

1. Konkrétní rozsah výměny narušených dřevěných částí bude upřesněn po jejich odkrytí a podrobném posouzení a bude předložen zástupcům Národního památkového ústavu, územního

odborného pracoviště v Lokti, Kostelní č. p. 81, 357 33 Locket (dále jen „NPÚ v Lokti“) a orgánu státní památkové péče MěÚ Sokolov, odboru SÚP k písemnému odsouhlasení.

2. Detailní řešení protézování prvků bude stanoveno na základě posouzení konkrétních situací a s ohledem na statiku dané konstrukce. Při spojování nových prvků se stávajícími budou upřednostněny tesařské spoje, k jejichž funkci a k zajištění není potřeba užití kovových prvků. Konkrétní způsob provedení protéz bude odsouhlasen zástupci NPÚ v Lokti a MěÚ Sokolov, odboru SÚP.
3. Při obnově fasády budou užity omítky na bázi vápenných systémů. Hydraulická pojiva budou tvořit max. 10 – 15 %. Může se jednat o cement či trasové vápno, popř. lze kvalitu omítky vylepšit přidáním metakaolinových příměsí.
4. Struktura nových omítek bude odsouhlasena pověřenými zástupci státní památkové péče na základě provedeného vzorku. Bude odpovídat dochovaným historickým omítkám.
5. Konečná barevnost bude stanovena na základě vzorků provedených přímo na fasádě. Bude vycházet z výsledků průzkumu reliktních historických omítek, případně z výsledků starších průzkumů na objektu provedených. Nátěr bude realizován vápennými barvami s minerálními pigmenty.
6. Při provádění prací bude zástupcům odborné organizace státní památkové péče NPÚ v Lokti umožněno provedení operativního průzkumu a dokumentace. Operativní průzkum bude zaměřen na nálezové situace odkryté při stavebních pracích, které budou při provádění prací v interiéru odkryty.
7. V případě nálezů historických konstrukcí, prvků či detailů, které jsou v tuto chvíli skryty, budou tyto zachovány a další postup bude v předstihu konzultován se zástupci NPÚ v Lokti a MěÚ Sokolov, odboru SÚP.
8. Nátěr dřevěných prvků proti biotickým škůdcům bude bezbarvý.
9. Vlastník zajistí a umožní (formou svolávání pravidelných kontrolních dnů) průběžný dohled nad prováděnými pracemi odborné organizací státní památkové péče NPÚ v Lokti a orgánu státní památkové péče MěÚ Sokolov, odboru SÚP.

Odůvodnění:

Dne 29.6.2020 obdržel Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako věcně příslušný orgán státní správy na úseku státní památkové péče žádost o vydání závazného stanoviska dle ust. § 14 odst. 1 zákona o státní památkové péči k PD na obnovu objektu děkanství č. p. 178 v ul. Kostelní, umístěném na pozemku parc. č. 576 v obci a katastrálním území Horní Slavkov, spočívající ve statickém zajištění objektu – 1. fáze. Žádost podal Ing. Jiří Treybal, Archeologa Dubského 389, 386 01 Strakonice, zastupující v řízení na základě plné moci vlastníka objektu č. p. 178, město Horní Slavkov, se sídlem Dlouhá 634, 357 31 Horní Slavkov.

K žádosti o vydání závazného stanoviska byl doložen mykologický posudek „Základní screening stavu přístupných dřevěných konstrukcí“, zpracovaný v srpnu 2019, Ing. Martinou Hřebenářovou, stavebně technický průzkum, zpracovaný v prosinci 2019 Ing. Jiřím Trejbalem pod číslem zakázky 710, restaurátorská zpráva, zpracovaná ak. mal. Zdeňkem Novotným 15.12.2019, PD ve stupni pro stavební povolení s názvem: „Obnova děkanství č. p. 178, Horní Slavkov – 1. fáze“, zpracovaná v květnu 2020 pod zakázkovým číslem 710.1 Ing. Jiřím Trejbalem, autorizovaným inženýrem pro pozemní stavby a plná moc ze dne 26.6.2020 pro Ing. Jiřího Treybala k zastupování města Horní Slavkov.

Záměr je v předložené žádosti popsán následovně: „*statické zajištění historické budovy děkanství, oprava střechy, fasády a výplní otvorů, příprava stavby pro následující stavební úpravy dle rozhodnutí o účelu využití budovy.*“ Statické zajištění je navrženo formou 14 táhel. Oprava krovu by měla spočívat v nahrazení

poškozených prvků a úpravě nevhodných detailů provedených při předchozích úpravách. Obnova fasády je navržena jako obnova historického stavu dle dochované historické ikonografie.

Posuzovaný objekt je kulturní památkou zapsanou v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek pod rejstř. číslem 15095/4-4206 a zároveň je i součástí plošně památkově chráněného území - Městské památkové zóny Horní Slavkov stanovené vyhláškou Ministerstva kultury České republiky ze dne 10. září 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny zveřejněné ve Sbírce zákonů č. 476/1992.

Dnem podání žádosti o vydání závazného stanoviska bylo zahájeno správní řízení. Opatřením ze dne 1.7.2020 požádal orgán státní památkové péče o odborné vyjádření k žádosti odbornou organizaci státní památkové péče NPU v Lokti. Žádost o vyjádření byla odborné organizaci státní památkové péče doručena dne 1.7.2020. Do doby vydání tohoto závazného stanoviska tj. 3.9.2020 orgán státní památkové péče neobdržel od odborné organizace státní památkové péče ani žádost o prodloužení lhůty pro vydání písemného vyjádření, ani samotné písemné vyjádření.

Dle ustanovení § 14 odst. 6 zákona č. 20/1987 Sb., příslušný orgán státní památkové péče vydá závazné stanovisko po předchozím písemném vyjádření odborné organizace státní památkové péče, se kterou projedná na její žádost před ukončením řízení návrh tohoto závazného stanoviska. Písemné vyjádření předloží odborná organizace státní památkové péče příslušnému orgánu státní památkové péče nejpozději ve lhůtě 20 dnů ode dne doručení žádosti o jeho vypracování, nestanoví-li orgán státní památkové péče ve zvlášť složitých případech lhůtu delší, která nesmí být delší než 30 dnů. Pokud ve lhůtě 20 dnů nebo v prodloužené lhůtě příslušný orgán státní památkové péče písemné vyjádření neobdrží, vydá závazné stanovisko bez tohoto vyjádření. Lhůta 20 dnů ode dne doručení žádosti o vypracování odborného vyjádření uplynula dnem 20.7.2020.

Vzhledem k tomu, že v řízení nebyly předloženy žádné nové doklady, než které předložil žadatel, orgán státní památkové péče neseznamoval účastníka řízení s podklady pro vydání závazného stanoviska (§ 36 odst. 3 správního řádu).

Orgán státní památkové péče shromáždil podklady potřebné pro vydání závazného stanoviska.

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, jako orgán státní památkové péče, žádost posoudil a ve svém závazném stanovisku vychází z prostudování předložené PD ve stupni pro stavební povolení s názvem: „Obnova děkanství č. p. 178, Horní Slavkov – 1. fáze“, zpracovaná v květnu 2020 pod zakázkovým číslem 710.1 Ing. Jiřím Treybalem, stavebně technického průzkumu, mykologického posudku „Základní screening stavu přístupných dřevěných konstrukcí“, restaurátorské zprávy, vyhlášky Ministerstva kultury České republiky ze dne 10. září 1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny zveřejněné ve Sbírce zákonů č. 476/1992 a ze skutečností známých z vlastní úřední činnosti.

Objekt děkanství je intaktně dochovanou barokní stavbou z let 1755-1756, která byla postavena na místě staršího objektu obdobné funkce, patrně ještě středověkého původu. Ze starší stavby jsou dochovány podzemní prostory, na nichž je budova vystavěna. Jedná se o dvoupodlažní podsklepený objekt. Zdivo je převážně smíšené z lomového kamene a pálených cihel. V přízemí je většina místností zaklenuta cihelnými klenbami, plackovými a valenými, případně segmentovými, střecha je mansardová, nesená krovem s ležatou stolicí.

Jedná se o velmi kvalitní příklad barokní architektury s minimálními pozdějšími zásahy. Vysokou vypovídací hodnotu mají i konstrukce pod úrovní terénu, které jsou pozůstatky starší stavby, která na parcele stála. Jedná se pravděpodobně o pozdně gotické konstrukce, které pocházejí z doby největšího rozvoje města. I přes všechna poškození, která objekt za posledních 80 let postihla, má objekt vysokou architektonickou, historickou i kulturní hodnotu. Ve výčtu hodnot objektu je nutno zdůraznit i míru dochování historických konstrukcí a prvků, včetně zbytků interiérových štuků a další výzdoby. S ohledem na výše uvedené má objekt vysokou vypovídací schopnost o úrovni řemeslných a stavebních postupů v době jeho vzniku, užitých materiálech, způsobu zpracování jednotlivých detailů apod. V neposlední řadě má objekt hodnotu urbanistickou. Vzhledem k jeho umístění v těsné blízkosti areálu kostela se pohledově dosti uplatňuje a je jedním z objektů, jež zásadním způsobem utvářejí vnitřní obraz daného historického sídla.

Objekt je výrazně narušen dlouhodobou neúdržbou a trvalým působením povětrnostních vlivů. Ve druhé polovině 20. století objekt chátral. K opravě bylo přistoupeno až v polovině 90. let, kdy byl opraven krov, proveden železobetonový věnec a položena nová krytina. Ani od této doby však nebyl objekt využíván, byla částečně rozkradena krytina a objekt chátral dále. V současnosti je objekt v havarijním stavu. Většina trámových stropů je propadlá, omítky výrazně poškozeny či zcela chybí, okenní výplně rovněž, krov vykazuje výrazné poruchy způsobené prasknutím některých prvků, část zdiva objektu se vyklání, cihly obvodového zdiva jsou místy výrazně zvětřelé.

Předložený záměr je nezbytný pro zachování objektu. S ohledem na jeho současný stav je bezodkladné zajištění objektu nutné. Záměr byl průběžně konzultován se zástupci státní památkové péče, zpracovaná PD vychází z potřebných průzkumů a posudků. Rozsah prací uvedený v PD je poměrně razantní, ale odpovídá špatnému stavu objektu i samotných konstrukcí. To se odráží na některých konkrétních návrzích, jako je například osazení táhel či volba konkrétní krytiny. Řešení uvedené v PD je rovněž ovlivněno skutečností, že v tuto chvíli není znám způsob budoucího využití objektu. PD řeší samotnou stabilizaci stavby, ochránění do doby další etapy (včetně obnovy omítek pro ochránění zdiva) a její uzavření (proto včetně výplní). V případě střešní krytiny i řešení okenních výplní se jedná o řešení, které má vést k záchraně a zajištění objektu do doby budoucí úpravy za konkrétním účelem využití. V současné době jsou zvoleny postupy, které nebudou vyvolávat další stavební úpravy, které by zajištění objektu časově prodloužily, případně finančně prodražily. Obnova skutečného historicky doloženého stavu bude možná i v dalších etapách, kdy bude dokončena i s ohledem na budoucí využití objektu. Vzhledem k tomu, že současné zajištění objektu je řešeno bez znalosti konkrétního účelu stavby a nezohledňuje žádné požadavky budoucího provozu, byly zvoleny takové úpravy, které se s ohledem na možné užití objektu nebudou měnit, případně znamenají v tuto chvíli co nejmenší zásah a nevyžadují úpravu dalších navazujících konstrukcí. Tento postup byl z hlediska památkové péče akceptován s ohledem na současný havarijní stav objektu a jeho hrozící zánik.

Shora stanovené podmínky byly stanoveny z následujících důvodů:

Podmínka č. 1. Návrh uvedený v předložené PD je určitým předpokladem, který vyplynul z obhlídky stavby. Vzhledem k tomu, že nebyly přístupné všechny části, je pravděpodobné, že skutečný rozsah poškození bude v některých částech jiný. Jak je uvedeno v samotné PD, v některých případech je předpokládán větší rozsah poškození, který je nutné posoudit po jeho odkrytí. Stejný postup však platí i pro opačné případy, kdy po odkrytí bude zjištěno poškození, které bylo doposud pohledově skryto.

Podmínka č. 2. Obecně platí, že při opravě historické konstrukce by měly být užity materiály, postupy a technologie tradiční pro dobu jejich vzniku. To platí i pro opravu konstrukce krovu. V ideálním případě by oprava krovu měla být provedena bez užití novodobých spojovacích prvků, jako jsou ocelové svorníky. Vzhledem k různému stáří jednotlivých částí krovu i jejich různému zatížení je možné lokálně akceptovat užití spojů dle předložené PD. Vždy je však nutno posoudit konkrétní situaci a zvolit odpovídající způsob řešení spoje se všemi detaily. Obecný princip obsažený v PD je z hlediska památkové péče akceptovatelný, konkrétní detaily je však nutno upravit dle daných okolností.

Podmínka č. 3. - 5. Z hlediska obnovy historického vzhledu objektu a autenticity architektonického výrazu daného objektu i tradičního prostředí městské památkové zóny je při obnově nutné preferovat materiály a technologické postupy užívané v době vzniku stavby, respektive její určující přestavby. Tomuto požadavku by měly odpovídat materiály použité při obnově vnějšího pláště, majícího na památkově chráněné prostředí městského centra bezprostřední dopad. Jedině tímto způsobem je možné udržet autentický výraz stavby a zároveň zaručit delší životnost konstrukcí při uchování jejich památkové hodnoty. Z tohoto důvodu je nutné užít vápenné omítky a nátěr, neboť se jedná o tradiční materiál, který svými pohledovými vlastnostmi (vzhled, barevná škála, způsob stárnutí) podtrhuje autentický výraz historických objektů a má rovněž pozitivní technické vlastnosti, jako je prodyšnost, konzervační účinky, mechanická odstranitelnost a v případě nátěru rovněž možnost nátěru opakovat. Naopak produkty soudobého průmyslového stavebnictví tyto vlastnosti postrádají, případně nejsou dostatečně ověřeny. S ohledem na autentickou podobu objektu je důležité klást důraz i na konkrétní barevnost i na strukturu omítek. Ta by měla odpovídat konkrétnímu historickému stavu.

Podmínka č. 6. Daný objekt představuje cenný historický pramen. Je tedy třeba využít analytického rozkrytí stavby v rámci plánovaných stavebních úprav a tento pramen informačně vytěžit. Po odstranění novodobých

konstrukcí v prostoru krovu budou odhaleny historické konstrukce či jejich části, které jsou v tuto chvíli skryté. Konceptně tento požadavek vychází z příslušné metodiky Národního památkového ústavu coby odborné organizace státní památkové péče (Viz: RAZÍM, V. a kolektiv, *Operativní průzkum a dokumentace historických staveb*, Praha 2005.)

Podmínka č. 7. Vzhledem k celkovému rozsahu prací budou zcela jistě odkryty i konstrukce a prvky, které jsou v tuto chvíli skryty. S ohledem na stavební vývoj a stáří objektu nelze vyloučit, že se bude jednat o hodnotné pozůstatky historických stavebních fází objektu. V takovém případě, by v rámci ochrany objektu měly být tyto konstrukce zachovány. Hrozí však, že jejich zachování bude v rozporu s řešením navrženým v PD, která s takovými konstrukcemi zákonitě nepočítá. Pokud taková situace nastane, bude nutné kromě odpovídající dokumentace a případných zachovných prací, projednat další postup tak, aby byly výše uvedené principy ochrany naplněny. V takovém případě je nutné další postup konzultovat se zástupci obou složek státní památkové péče a následně předložit upravené řešení, jež bude předloženo k odsouhlasení.

Podmínka č. 8. V případě historických konstrukcí je užití ochranného nátěru možné pouze za předpokladu, že nebude měněna jejich pohledová stránka. V případě užití barevných nátěrů by byl měněn výraz dané konstrukce i její celkové působení a vypovídací schopnost. Není proto možné použít barevný nátěr, ale pouze bezbarvý, který charakter dřevěných prvků nebude nikterak měnit.

Podmínka č. 9. Uvedená podmínka vyplývá z charakteru daných prací, jejich možného dopadu na hodnotu a podobu objektu i jeho působení v rámci daného plošně památkově chráněného prostředí. Pravidelné kontrolní dny jsou nutné i s ohledem na postup navržený v textové části projektové dokumentace, který předpokládá průběžné konzultace se zástupci státní památkové péče po odkrytí některých v tuto chvíli nepřístupných částí konstrukcí či po provedení vzorků.

V souvislosti s plánovaným vybíráním násypů upozorňujeme na nutnost dodržení následujících ustanovení zákona o státní památkové péči.

1) Povinnost vyplývající z ustanovení § 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění později platných předpisů, ve kterém je uvedeno, že má-li se provádět stavební činnost na území s archeologickými nálezy, jsou stavebníci již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu a umožnit jemu nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum. Oznámení stavebníků se podává v podobě formuláře umístěném na adrese: <http://api.archeologickamapa.cz/oznameni/0/> nebo <http://www.arup.cas.cz/?cat=684> nebo a to v elektronické podobě na e-mail: oznameni@arup.cas.cz nebo poštou na adresu: ARÚ AV ČR, Praha, Referát archeologické památkové péče, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

2) Povinnost umožnit provedení záchranného archeologického výzkumu Archeologickému Ústavu nebo vybrané oprávněné organizaci, o jehož podmínkách bude v dostatečném předstihu uzavřena dohoda mezi stavebníkem a oprávněnou organizací podle § 21 – 22 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

3) Povinnost informovat o nález, který nebyl učiněn při provádění archeologického výzkumu Archeologický ústav v Praze nebo nejbližší muzeum. Učiní tak nálezce nebo osoba odpovědná za provádění výkopových prací, podle § 23 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Upozornění pro stavebníka

Veškeré změny či další doplňky oproti předloženému záměru je nutno předem odsouhlasit s orgánem státní památkové péče ve smyslu zákona o státní památkové péči.

Postup prací uvedený v textové části PD je v souladu s principy památkové péče a vychází z průběžných konzultací. Zvolen byl s ohledem na zachování sledovaných kulturně historických hodnot objektu. Toho však bude docíleno pouze striktním dodržením jednotlivých kroků uvedených v PD a jejich vzájemných vazeb. V případě změny stanoveného postupu je nutno tento projednat se zástupci státní památkové péče tak, aby bylo zajištěno, že touto změnou nebudou sledované hodnoty narušeny.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto závazného stanoviska.

Městský úřad Sokolov, odbor stavební a územního plánování, vycházel při svém rozhodování ze všech dostupných podkladů a zjištění a řídil se platnými právními předpisy a nařízeními.

Toto závazné stanovisko je vydáno dle ust. § 149 odst. 1 správního řádu jako podklad pro rozhodnutí příslušného stavebního úřadu. Jeho obsah je v souladu s ust. § 11 odst. 3 zákona o státní památkové péči závazný pro výrokovou část rozhodnutí příslušného stavebního úřadu a nenahrazuje rozhodnutí stavebního úřadu (stavební povolení ani ohlášení).

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto závaznému stanovisku **nelze** v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **podat samostatné odvolání**, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. **Odvolání je možné podat až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu ve věci.** V rámci odvolacího řízení bude v souladu s ustanovením § 149 odst. 4 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

otisk úředního razítka

Irena Kučková
referent odboru stavebního a územního plánování

Rozdělovník:

Účastníci řízení (do DS):

1. Město Horní Slavkov se sídlem Dlouhá 634, 357 31 Horní Slavkov, IDDS: pm6bqn3
zastoupené

Ing. Jiří Treybalem, Archeologa Dubského 389, 386 01 Strakonice, *adresa pro doručování:*
Žižkova 312, 386 01 Strakonice

na vědomí (do DS):

- 1) Národní památkový ústav, územní odborné pracoviště v Lokti, Kostelní 81, 357 33 Locket, IDDS: 2cy8h6t
- 2) Městský úřad Horní Slavkov, odbor výstavby a životního prostředí, Dlouhá 634, 357 31 Horní Slavkov, IDDS: pm6bqn3

Ověřovací doložka konverze dokumentu z elektronické do elektronické podoby

(v souladu s ustanoveními zákona č. č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, § 69a, Zvláštní ustanovení o dokumentech v digitální podobě)

Ověřuji pod pořadovým číslem 2366/2020, že tento dokument, který vznikl převedením datového formátu se shoduje s obsahem dokumentu, jehož převedením vznikl.

Převedením dokumentu a vytvořením ověřovací doložky se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.

Vstupující elektronický dokument byl podepsán elektronickým podpisem a platnost zaručeného elektronického podpisu byla ověřena. Zaručený elektronický podpis byl shledán neplatným, dokument sice nebyl změněn, ale certifikát nebyl platný ve vztahu k rozhodnému okamžiku ověřování podpisu nebo se nejednalo o akceptovaný typ certifikátu (identitu původce proto nelze garantovat) a ověření platnosti kvalifikovaného certifikátu bylo provedeno vůči seznamu zneplatněných certifikátů.

Elektronický podpis:

Podpis byl připojen u dokumentu

Rozhodný okamžik pro věření platnosti podpisu: 07.09.2020 09:07:47 byl získán jako datum a čas přijetí podání v e-podatelně

Elektronický podpis byl shledán neplatným, dokument sice nebyl změněn, ale certifikát nebyl platný ve vztahu k rozhodnému okamžiku ověřování podpisu nebo se nejednalo o akceptovaný typ certifikátu (identitu původce proto nelze garantovat)

Certifikát podpisu:

Číslo certifikátu: 22012843(0x14FE3AB)

Platnost: od 18.11.2019 do 07.12.2020, certifikát nebyl zneplatněn

Vystavitel certifikátu: Česká pošta, s.p., CZ

Podepisující: Irena Kučková, MĚSTO SOKOLOV

Podpis byl opatřen časovým razítkem, které ale není v souladu s nařízením eIDAS ()

Číslo časového razítka:

Vystavitel:

Datum a čas z razítka:

Identifikační údaje ověřovací doložky

Datum a čas vyhotovení ověřovací doložky: 07.09.2020 09:26:18

Místo vyhotovení ověřovací doložky: Dlouhá 634 , 35731 HORNÍ SLAVKOV

Ověřující organizace: Město Horní Slavkov

Ověřující osoba: Alena Kotousová